

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД ЛЕСКОВАЦ
ГРАДСКА УПРАВА – Одељење за јавне набавке
Бр. 1408-404/2019-11-012-3/19
27.05. 2019. год.
Л Е С К О В А Ц

ПРЕДМЕТ: Појашњење бр. 2. конкурсне документације за јавну набавку радова у отвореном поступку – Грађевински радови на енергетској санацији објекта ОШ „Васа Пелагић“ у Лесковцу, ЈН бр. 012-3/19

Наручиоцу је, дана 24.05.2019. године, од стране заинтересованог лица упућен Захтев за додатним информацијама, односно појашњењем у вези са припремањем понуде за јавну набавку радова у отвореном поступку, ЈН бр. 012-3/19, следеће садржине:

„Додатне информације или појашњења у вези са припремом понуде за ЈН бр. 012-3/19

На страни 57/63 конкурсне документације, у делу – „подаци о врсти, садржини, начину подношења, висини и роковима обезбеђења финансијског испуњења обавеза понуђача“, захтевате:

- оригинал писмо о намерама банке за издавање банкарске гаранције за добро извршење посла обавезујућег карактера за банку, да ће у случају доделе уговора, најкасније у року од 7 дана, од дана закључења уговора, издати банкарску гаранцију за добро извршење посла.... даље наводите да писмо не сме бити ограничено роком трајања (датумом)...

Питање 1.

Како пословне банке изричито захтевају да у писму о намерама буде назначен **износ** на који се издаје писмо о намерама, као и „**ОБАВЕЗНО**“ датум до ког траје писмо, јер чак и писмо о намерама које има обавезујући карактер наплаћују, односно третирају као кредит и задужују све учеснике који ће учествовати на тендеру, питамо Вас:

- да ли може писмо бити необавезујуће за банку, у ком случају понуђачи немају трошкове, а изабраном понуђачу који не достави банкарску гаранцију, самим тим како сте навели, активираће му се менице за озбиљност понуде.

Оваквим поступком веома ћете олакшати поступак свим потенцијалним понуђачима, довести до бржег издавања писма о намери и смањити трошкове који су веома значајни.

Питање 2.

- да ли је могуће уместо писма о намери за отклањање недостатака у гарантном року, које је обавезујуће за банку и за које опет тражите да нема временско ограничење, а које повлачи и банкарску гаранцију, дозволите да изабрани понуђач остави депозит у вредности од 5% од вредности радова за време трајања гарантног рока.

Ако не дозволите депозит, онда је наше питање – да ли може и писмо о намерама да буде необавезујућег карактера.“

На основу свега напред изнетог, а сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) наручилац даје и објављује одговор на следећи начин:

Одговор бр. 1.

Имајући у виду да се пројекат енергетске санације објекта ОШ „Васа Пелагић“ финансира донаторским средствима ЕУ Прогреса, жеља наручиоца је да за извршење предметне јавне набавке добије што квалитетнијег извођача радова, па су тако конкурсном документацијом и одређени сви услови за учешће, између осталог и захтеви у погледу доставе средстава финансијског обезбеђења које потенцијални понуђачи треба да доставе у оквиру својих понуда.

Наручилац жели да избегне потенцијално нежељену ситуацију да након закључења уговора са изабраним понуђачем, исти не достави тражене банкарске гаранције за добро извршење посла односно приликом пријема изведених радова за отклањање грешака током трајања гарантног периода, као и да на тај начин дође до застоја у реализацији пројекта.

Ово посебно из разлога јер се ради управо о објекту школе на коме радове треба извести брзо, ефикасно и квалитетно користећи период трајања школског распуста, како би се настава у наредној школској години одвијала квалитетно и безбедно и са почетком на време или са минималним закашњењем везано за почетак школске године.

Један од предуслова за квалитет понуђача је и достављање квалитетних средстава финансијског обезбеђења понуђача од стране своје пословне банке, те је у том смислу, наручилац конкурсном документацијом и дефинисао писма о намерама банке како би у потпуности било извесно да ће изабрани понуђач након закључења уговора и доставити тражене банкарске гаранције.

Наиме, писмима о намерама банке за издавање банкарских гаранција гарантује се наручиоцу да ће понуђач, уколико буде изабран, моћи да обезбеди и гаранције за добро извршење посла односно за отклањање грешака током трајања гарантног периода, а озбиром да пре њиховог издавања банка проверава пословну прошлост понуђача, што даље значи да након добијања тражених гаранција, то за наручиоца значи да је понуђач у стању да на брз, квалитетан и ефикасан начин приступи извршењу предметног посла, што је и основни циљ наручиоца, док за случај њиховог неиздавања понуђачу, дошло би до даљег одуговлачења извршења посла, обзиром да као последица тога долази до раскида уговора.

Напомињемо да је наручилац приликом израде конкурсне документације у делу захтева везаних за тражена средства финансијског обезбеђења, користио

модел конкурсне документације за извођење радова које у поступцима јавних набавки користи Канцеларија за управљање јавним улагањима Владе РС, а приликом извођења радова у пројектима које она финансира, односно где се појављује као инвеститор.

Наручилац је у непосредно блиској прошлости спровео, у сарадњи са Канцеларијом чак пет поступака јавних набавки и то на: реконструкцији објекта Геронтолошког центра у Лесковцу, реконструкцији објекта Службе за инфективне болести у Лесковцу, реконструкције ОШ „Јосиф Костић“ у Лесковцу, енергетске санације објекта главне зграде Опште болнице у Лесковцу и објекта Центра за социјални рад у Лесковцу (у једном од њих учешће је узео као подизвођач и потенцијални понуђач који је сада истакао примедбе). Нити у једном од тих успешно спроведених поступака јавних набавки, потенцијални понуђачи и понуђачи који су непосредно учествовали у тим поступцима, нису истицали никакве примедбе на начин на који су одређени захтеви у погледу доставе средстава финансијског обезбеђења у конкурсним документацијама за те јавне набавке. На истоветан начин су одређени и за конкретну јавну набавку, јер је наручилац пошао од тога да ако једна реномирана државна канцеларија, као што је Канцеларија за јавна улагања Владе РС жели да осигура квалитетног извођача радова за своје пројекте, који су врло слични, готово истоветни са конкретним пројектом наручица, да то и наручилац треба да учини на тај захтевани начин доставе средстава финансијског обезбеђења.

Потенцијални уступак понуђачима, ако се тако може рећи, наручилац је учинио тиме што је за озбиљност понуде, за разлику од Канцеларије која захтева банкарску гаранцију, предвидео достављање менице са меничним овлашћењем, где потенцијални понуђачи готово и да немају никакве трошкове везане за њихову доставу. Мора се признати и да је меница, иако по важећем Правилнику о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова дозвољени вид финансијског обезбеђења посла, доста је слабији вид обезбеђења него ли што је сама банкарска гаранција. Наиме, иста се не може наплатити нпр. ако је којим случајем понуђач у блокади односно нема средства на рачуну. У том делу, наручилац је поставио доста благ захтев, али зато за добро извршење посла и отклањање грешака у гарантном периоду инсистира на обавезујућем карактеру писама о намерама банке за издавање банкарских гаранција, управо из разлога што су оне врло квалитетан вид финансијског обезбеђења, а све у циљу, као што је напред речено, што квалитетнијег избора извођача радова, који ће на брз, квалитетан и ефикасан начин радове извести на објекту школе.

Наручилац не улази у пословни однос потенцијалних понуђача и њихових пословних банака, да ли ће или не, неку услугу банка наплаћивати и како ће је третирати према свом клијенту. Уколико понуђач има одређене трошкове за припрему своје понуде, исте може урачунати у своју понуђену цену за извршење предметне јавне набавке вршећи баланс са ценом ризика за његово учешће, односно потенцијалног ризика да не буде изабран, имајући у виду потенцијалну конкуренцију тј. да понуђачи морају да рачунају са ризиком да не добију посао због конкуренције више понуђача који би могли да узму учешће у предметном поступку јавне набавке.

Из свега наведеног, наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације за конкретну јавну набавку везнао за начин доставе средстава финансијског обезбеђења понуде тј. уговора за добро извршење посла и отклањање грешака током трајања гарантног периода, имајући у виду и претпоставку да су можда неки потенцијални понуђачи већ прибављали на захтевани начин средства финансијског обезбеђења понуде, и да не би било коректно сада мењати начин доставе истих, нарочито поштујући начело једнакости понуђача да тражени захтеви буду једнаки за све понуђаче.

Одговор бр. 2.

Важећим Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, у члану 13. прецизно су наведена средства финансијског обезбеђења у поступцима јавних набавки. Међу њима се не налази депозит односно наручилац није препознао депозит као средство финансијског обезбеђења, тако да се исти не може прихватити у конкретном случају везано за предметни поступак јавне набавке.

Из наведеног, као и датог објашњења као одговор везаног за претходно питање, наручилац остаје при наводима конкурсне документације у погледу захтева за начин доставе средстава финансијског обезбеђења понуде тј. уговора за добро извршење посла и отклањање грешака у гарантном периоду.



НАРУЧИЛАЦ

М.П.